

Vs: -. NVEs referanse: 202516659-10

Fra Vegard Hansson <vegard@mineralparken.no>

Dato on. 10.09.2025 09:44

Til Kjetil Lund <klun@nve.no>; Christine Elisabeth Kiste <cek@nve.no>

Kopi postmottak@oed.dep.no <postmottak@oed.dep.no>

 1 vedlegg (66 kB)

NVEs svar på klage fra Mineralparken.pdf;

Hei,

Jeg viser til NVEs svar på vårt varsel av 11. august d.å. – hvor vi varslor om tjenesteforsømmelse fra tre navngitte saksbehandlere i direktoratet. Disse personene har – på vegne av NVE og etter vår klare oppfatning) – underminert fakta knyttet til de menneskeskapte oversvømmelsene i Kilefjorden, forårsaket av Å Energi.

NVE avfeier (som forventet) alle fakta og bevis – og dekker over sine egne medarbeidere og feil, uten forbehold.

Innledningsvis ønsker vi å påpeke at NVE merker sitt svar "*Unntatt offentlighet Offl § 24 2. ledd 1. punktum*". Vi forstår at denne saken, sett fra NVE-ledelsens side, åpenbart ikke tåler offentlighetens lys. Men det er i det åpne rom dette hører hjemme...

At NVE ønsker å feie egne feilgrep under teppet er ikke akseptabelt i et demokratisk land som søker åpenhet og åpne prosesser.

Svarbrevet er dessverre ufullstendig, generelt – og unngår bevisst å forholde seg til noen av realitetene i saken. Det fremstår som en summarisk og partisk behandling, foretatt av etatens egne folk. Det er de innklagedes egne kolleger som har «vurdert» varselet. Om enn med harelabb.

27. august 2025 fikk jeg svar fra NVE-sjef Kjetil Lund Christine, med Elisabeth Kiste og Energidepartementet på kopi. Budskapet var kort og konkret. "*Jeg bekrefter å ha mottatt din oversendelse. Vi gjennomgår nå saken. Du vil få tilbakemelding fra NVE.*"

3. september, kun dager etter på, mottok vi svaret på et alvorlig varsel (8 siders varsel + ca. 100 sider dokumentasjon i tillegg til SINTEF sin rapport på over 100 sider). Svaret er signert Christine Kiste (direktør) og Anne Rogstad (seksjonssjef). Alle involverte (de tre navngitte personene) har blitt "avhørt".

Vi merker oss at NVE gjennomgående velger å ikke svare på de vesentlige punktene i varselet. Hvordan er det i det hele tatt mulig å forsvare dette som seriøs saksbehandling? Vi har brukt mange år på denne saken, faktisk over 10 år. Fakta og dokumentasjon er frembragt fra en rekke offentlige arkiver. SINTEF har vært på saken i over fem år. Men NVEs interne «klageorgan» klarer altså dette på nanotid... Noe som står i sterk kontrast til treningen vi oppleve når vi ber om å oppklare fakta – og få tilgang på Å Energis søknad om konsesjon i Kilefjorden...

Som et relevant apropos til dette:

Vi bad om å få en kopi av «*utkast til søknad om nytt manøvreringsreglement*» den 3. september (se under). Men den forespørselen har vi ikke mottatt noe svar på. Dette illustrerer ytterligere hvordan NVE prioriterer og behandler vår sak. Man klarer altså å bruke lenger tid (trenering?) på å videresende et dokument for vårt innsyn. Samtidig som man nesten ikke behøver saksbehandlingstid på å behandle vårt grundige og gjennomarbeidede varsel.

Innrømmer ingen feil – men skal likevel endre

En interessant vending er likevel at det i svarbrevet henvises til at Å Energi har levert et "utkast" til søknad om å endre manøvreringsreglementet i Kilefjorden:

«Til orientering er NVE tidligere blitt informert om at Å Energi har påbegynt arbeidet med en søknad om endring av manøvreringsreglementet for Kilefjorden. Et utkast til søknad for å endre gjeldende manøvreringsreglement for Kilefjorden ble oversendt til NVE 16. januar 2025. En ny hydraulisk modell for Kilefjorden er nødvendig å få på plass, for å kunne ferdigstille og behandle en slik søknad».

Igjen blir vi behandlet med en helt uforståelig ignoranse. Først blir vi fortalt at alt vi påpeker (og beviser) er feil. Likevel skal det nå lages en revisjon av det som hevdes å være i skjønneste orden... Akkurat som når Å Energi sier at de ikke holder for høy vannstand, men likevel (av uvisse årsaker?) jobber med å utrede en utvidelse av sundet «Soga»...

Vi får altså et tørt avslag på grått papir – samtidig er både Å Energi og NVE enige om at det likevel er nødvendig med revisjon. Ikke fordi vi har et poeng? Men fordi det likevel er noe som ikke stemmer...?

At det er en vilkårsrevisjon på gang i Otravassdraget hjelper lite når Kilefjorden ikke er med (i denne vilkårsrevisjonen), fordi det aldri ble søkt om å regulere Kilefjorden. Det er derfor enkelt for Å Energi å unnlate å ta med Kilefjorden fra vilkårsrevisjonen. Med god hjelp fra sine våpendragere i NVE. Dette til tross for at kommunene sterkt ønsker at Kilefjorden skal medtas.

At NVE kan komme til denne avgjørelsen på så kort tid MÅ innebære at NVE har fått en søknad om å øke vannstanden i Kilefjorden som ikke er fremlagt i saken ennå. Til tross for gjentatte purringer fra vår side gjennom flere år.

Vi ber nå om at denne søknaden om å øke vannstanden blir fremlagt. Da slipper vi å gå til rettslige skritt for å få den ut. Om NVE ikke besitter en slik søknad, ber vi om en bekreftelse på at den ikke eksisterer.

Som vi skriver i vårt varsel, er vi meget spent på hvor langt opp denne saken går. Nå vet vi svaret. Uregelmessighetene går helt til topps i NVE.

Samfunnet, miljøet og tilliten til NVE som kontrollorgan er taperne. Men staten sitter som kjent på alle sider av bordet. Og staten dekker åpenbart over og passer på sine...

Vi kommer ikke til å la det bli med dette. Det er trist å måtte fortsette kampen for å korrigere åpenbare feilgrep (og bevisst manipulasjon), men det er nødvendig for å verne om vår samfunnsmodell. Og det er nødvendig for å redde vår egen bedrift, med både turistinntekter for kommunene og arbeidsplasser for lokal ungdom.

Ingen søknad - ingen konsesjon.

Mvh
Vegard Hansson
+ 47 93096600



MINERAL PARKEN
Rock on!

PARK ADDRESS:
Mineralvegen 1, N-4737 Hornnes
Org.nr: 995174588 MVA, Tel.: (+47) 37 93 13 10

OFFICE ADDRESS/POST ADDRESS:
Mineralparken og Klatreskogen AS
Magnus Barfots vei 5, N-4633 Kristiansand

ROCK CAFE
MINERALPARKEN CAMPING
RALLAREN BISTRO

www.mineralparken.no www.klatreskogen.no [f](#) flickr [You Tube](#)

KLATRE SKOGEN
Hang on!

Fra: nve@nve.no <nve@nve.no>

Sendt: onsdag 3. september 2025 16:05

Til: Vegard Hansson <vegard@mineralparken.no>

Emne: -. NVEs referanse: 202516659-10

Til Vegard Hansson

Vedlagt følger dokument **202516659-10** - fra **NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat**.