

NVE
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:

31445

Kristiansand, 20.10.2025

**AD: UTKAST TIL SØKNAD OM ENDRING AV VANNSTANDBESTEMMELSENE
FOR GÅSEFLÅFJORDEN OG KILEFJORDEN I OTRAVASSDRAGET**

Vi viser til utstrakt kontakt over lengre tid mellom Mineralparken Eiendom AS og NVE knyttet til driften av Iveland Kraftverk 1 og 2, og konsekvensene denne driften har hatt og har for vannstanden i Kilefjorden .

Mineralparken med støtte av Sintef og vårt advokatfirma har med tyngde anført at Agder Energi Vannkraft AS i en årrekke har drevet Iveland kraftverkene i strid med konsesjonsvilkårene, og i strid med ervervede reguleringsrettigheter ved at vannstanden i Kilefjorden i store deler av året overstiger vilkårene satt for konsesjonen for Iveland Kraftverk 2, og ervervet rett til regulering av vannstanden i Kilefjorden.

Mineralparken fikk 16.09.2025 oversendt fra NVE et utkast til søknad om endring av vannstandsbestemmelsen for Gåseflåfjorden og Kilefjorden. Utkastet til søknad er datert 16. januar 2025.

I utkastet til søknad erkjenner AEVK at selskapet i alle år fra iverksettelsen av Iveland Kraftverk 2, har brutt konsesjonsvilkårene ved at vannstanden i Kilefjorden og oppstrøms Kilefjorden har vært høyere enn HRV bestemmelsene for Kilefjorden fastsatt i manøvreringsreglementet.

Under pkt. 3.1 på side 4 i utkastet til søknad skriver AEVK følgende:

«Bestemmelsen i konsesjonen for regulering av Gåseflåfjorden og Kilefjorden fra 1948 med samme HRV for Kilefjorden inntil en vannføring av 170 m³/s, har vist seg å være vanskelig (dvs. umulig) å overholde. Dette fordi innsnevringen i Soga ved utløpet av Kilefjorden, fører til en vannstandsforskjell mellom Kilefjorden og Gåseflåfjorden når vannføringen øker i vassdraget.»

Til dette skal bemerkes at samme konsesjonsvilkår ble satt for Iveland Kraftverk 2 i 2011.

Det er ikke vanskelig (umulig) for AEVK å overholde dette konsesjonsvilkår, men en overholdelse vil medføre en betydelig redusert kraftproduksjon nedstrøms Gåseflåfjorden, og for å unngå redusert kraftproduksjon, har AEVK valgt, og velger, å bryte konsesjonsvilkårene.

Nå erkjenner AEVK at konsesjonsvilkårene brytes, og det er jo dette Mineralparken i lang tid har påpekt overfor NVE som tilsynsmyndighet.

Vi konstaterer at det er uenighet mellom Mineralparken og deres sakkyndige rådgiver Sintef, og AEVK/NVE om hvor mange cm overskridelsen av HRV i Kilefjorden utgjør, men vi lar dette forhold ligge i denne henvendelse.

Det sentrale forhold for denne henvendelse er at AEVK nå erkjenner å bryte konsesjonsvilkårene slik Mineralparken over lang tid har påstått

På denne bakgrunn stiller vi oss uforstående til at NVE som tilsynsmyndighet ikke griper inn med tiltak for å få AEVK til å overholde konsesjonsvilkårene.

Det har vært en kjent sak for alle involverte i flere årtier at kraftverkene nedstrøms Gåseflåfjorden ikke kan driftes optimalt uten utsprenkning i Soga, dersom HRV i Kilefjorden ikke skal økes. Kilefjorden er i forhold til tidligere konsesjoner ikke tillatt brukt som reguleringsmagasin, men blir nå rettstridig brukt som reguleringsmagasin for å maksimere kraftproduksjonen nedstrøms Gåseflåfjorden.

I utkastet til søknad om endring av vannstandsbestemmelsene foreslår AEVK å få endret konsesjonsvilkårene, slik at den rettstridige drift som har pågått kan fortsette.

I NVEs oversendelse av ovennevnte utkast til søknad opplyses det at det må forventes endringer i utkastet før endelig søknad sendes, og at en slik søknad vil bli gjenstand for bred høring i tråd med vanlig praksis.

Er dette da slik at NVE som tilsynsmyndighet aksepteres at AEVK bevisst fortsetter å bryte konsesjonsvilkårene?

Vi imøteser en snarlig tilbakemelding

Med vennlig hilsen
Advokatfirma Wigemyr & Co DA


Helge Wigemyr
Senioradvokat